

# 思想政治理论课群落化总体设计

## 第一章 课程群落化

《思想政治理论课群落化建设》是 2014 年由山东省委高校工委立项的山东省思想政治理论课教学改革招标项目，资助经费 8 万元。经过近三年的不懈探索与实践，取得了初步成果，形成了“思想政治理论课群落化设计”。

### 第一节 关于“群落化”

所谓“群落”，是借用了生物学上生物群落的概念；“群落化”就是形成相互依存、共荣共生群落的过程；课程群落化，就是将相关课程组成课程群落并使之形成既相对独立又相互依存、紧密联结的共生关系的过程；群落化的结果是课程群。共同的学科基础和紧密的内在逻辑关系，为思想政治理论课群落化提供了现实基础和可能性。

#### 一、“生物群落”的概念

群落这一概念最初来自植物生态学的研究。早在 1807 年近代植物地理学创始人 A. Humboldt 首先注意到自然界植物的分布遵循一定的规律而集合成群落，他还指出每个群落都有其特定的外貌，它是群落对生境因素的综合反应。1890 年 Warming 将群落定义为“一定的种群所组成的天然群聚”。1877 年德国学者在研究牡蛎种群时注意到不同动物种群的群聚现象，发现一定组成的其他动物鱼类、甲壳类、棘皮动物总是与之形成比较稳定的有机整体，他称此为生物群落 (bio-coencosis)。1911 年 Shelford 对生物群落下的定义是：具有一致的种类组成且外貌一致的生物聚集体。后来美国著名生态学家 E. P. Odum 对这一定义作了补充，他认为“同一生物群落除种类组成与外貌一致外，还具有一定的营养结构和代谢格局，它是一个结构单元，是生态系统中具有生命的一部分”。2004 年林育真给生物群落下的定义是特定时间和空间中各种生物种群之间以及它们与环境之间通过相互作用而有机结合的具有一定结构和功能的复合体。生物群落强调时间

的概念和相同的地区,随着时间和空间的变化,生物从组成到结构都会发生变化。物种在群落中的分布是有序的,这是群落中各种群之间以及种群与环境之间相互作用、相互制约而形成的。

由上可以看出,每个生物群落都由一定的生物种群组成,且物种之间相互影响,不同物种是在有序状态下共存。生物群落是生物种群的集合体,但并非随便一些物种的任意组合便成为一个群落。一个群落的形成和发展必须经过生物对环境的适应和生物种群之间的相互适应。组成群落的物种必须共同适应它们所处的无机环境它们内部的相互关系必须取得协调和平衡。在一个生物群落里面,各物种之间最常见的就是互惠共生关系。

## 二、互惠共生关系

所谓互惠共生关系,是指两种不同的生物之间紧密结合,通过功能互补,两个物种之间均从对方获益。这种共生关系不仅在生物之间,在人类社会也同样存在,比如在文化领域、企业生产领域等。在美国硅谷,不断发展的创新企业之间,与其说充满竞争,倒不如说更多的是合作关系。企业间的合作有多种形式,从交互许可、双头采购安排一直到技术合约和组建合资企业等,这使得新技术的扩散异常迅速。这并非是硅谷的企业“乐善好施”,而是硅谷企业家们理性的商业决策的结果。英特尔公司总裁罗伯特说过“如果不这样做交互专利许可,则没有一个企业可以使用所有领域的最新技术<sup>(79)</sup>。”

生物群落的这种群落状态与共生关系,给予我们课程建设以极大启发。因为课程群落内各课程之间的关系,与生物群落十分相似:一是各门课程仍然是相对独立的课程,二是各课程之间相互依存、互相支撑、共荣共生,三是单门课程的发展往往促进其它课程共同发展。

## 第二节 课程建设的一般理论

如今,依靠规模扩张来实现高校快速发展的时代已基本结束,因而在高等教育大众化时期,高校的跨越式发展只有也只能通过走内涵发展的道路来实现。提高教学质量是提高教育质量的主要手段,而课程又是教学工作的“核心”。因此,建设好各类课程是高校提高教育质量、实现培养目标的极其重要而又基础性的工

作。

## 一、几个概念：课程建设、课程体系建设与课程群建设

### 1. 课程建设、课程群建设与课程体系建设间的关系

课程体系建设是根据社会需要、学生需要和学科发展需要，基于宏观层面，针对国家教育目的和学校办学目标，提高教育质量进行的建设。如针对素质教育提出厚基础、宽口径的课程体系构建模式，对基础课、专业基础课和专业课设置比例和要求进行研究；为加强高校人文素质教育，对人文类课程体系的构建进行研究；为加强个性培养、提高学生自主学习的积极性，对必修课和选修课的课程体系进行研究等。课程体系建设主要针对课程的结构、比例、模块等进行宏观的指导，明确教材、教学计划、教学大纲等，虽然可以较好地促进教学质量的提高，实现国家的教育目的、学校的培养目标，对确定课程建设的原则、方法、目标等具有重要的指导意义，但难以实现学校特色专业建设与特色课程建设。

近年来实施的重点课程建设和多年来开展的教学研究活动都是针对某门课进行的，即对课程的内容体系、教学方法、教学手段、评价方法等进行研究，其特点是对课程的“点”的建设，着力于详尽的教学大纲、完备的教学计划、合理的内容结构等，有效保障了课程教学目标的实现，但高校人才的培养并不是一门课程就能实现培养目标的，各门课程的传授在学生的知识、能力构建中只占一部分。由于每门课程都强调其系统性、完整性，必然造成内容多与学时少的矛盾。

课程群建设属于中、微观层面的课程建设，是针对某一受教育对象，将相关的课程组合在一起进行整合，删除重复过时内容，增加增强人的竞争能力和提高人才培养素质的新内容，以提高教学效率；通过对原课程群的整合，产生新的课程群，具有新的人才培养目标，实现课程建设的规模效益，具有很强的操作性和实用性。

三者的关系主要为：课程体系建设以整个课程体系为对象，其主要工作是调整课程模块比例；课程建设是以某一课程为对象，为提高教学效果而进行的课程实施手段和教学方法的改进；课程群建设则是以课程群为对象，对课程群的相关课程内容进行整合，是对课程的设计，并将课程设计与课程实施有效结合起来，以提高教学效果。

所以，课程群建设是课程体系建设在高校培养目标层面的具体化，是体现学

校人才培养特色、向学校提供优秀课程资源、建设特色专业的基础。它可有效克服课程建设中过于强调某一门课程内容的系统性与完整性,缺乏对与其相关课程的横向与纵向关系研究,造成课程间内容重复过多、课程内容过时及课程设计与课程实施脱节等弊端,因而是提高课程实施效果的重要举措。

由此亦可得出以下几点结论:

#### (1) 课程群建设不同于课程和课程体系建设

课程群建设是对用于同一受教育对象而且内容具有一定相关性和重复性的课程群体的建设,是一组课程的整体建设,它不强调单门课程的系统性而是立足于课程群体的系统性的建设。课程群建设是一个课程融合与分解的过程。

在这整个过程中,融合能打破教学资源的壁垒,删除重复、过时的内容,增加新的有利于提高学生竞争力、提高教学质量、显示办学特色的新内容。课程群的融合把一个课程作为实现某一培养目标的大课程进行研究。为更好地实现课程群目标,要对大课程进行分解,在把总目标分解成子目标的基础上,将大课程分解为子课程,构成新的课程群。

#### (2) 课程群建设应着力于课程体系建设的本土化

课程群建设是一个课程融合与分解的过程。通过建设新课程群,要使内容更新,更切合社会需要,更符合人才培养目标,更能体现学校办学特色。为促进新课程群实施,我们认为,在使用通用优秀教材的同时,可着力于课程体系的本土化,编写满足学校特色专业建设需要的教材。本土化教材的编写,从课程群建设的高度着眼,可以更有效地整合师资、教学内容、实验资源等,因为有课程群建设的所有成员参加,所以编写的效率更高,并围绕课程群建设的总目标吐故纳新,编写的效果会更好。

#### (3) 课程群建设是课程的群落化建设

课程群建设是把诸多同学科的或相关的课程集中到一起,对课程内容进行整合,同类项合并,删除重复和过时的内容,使课程建设站在更高的起点,可以说是课程建设的群落化。

#### (4) 课程群建设实现了课程设计与实施的统一

课程群建设将课程群设计与课程群的实施有效结合起来,克服了课程建设中的课程设计与课程实施脱节的弊病,有效地保证了课程群目标的实现。

## (5) 课程群建设的根本目的是提高教学质量

课程群建设有效实现学科建设的规模效益,删除课程间内容重复的部分,提高了教学效率。课程群建设在对课程内容整合的同时,还可以根据学生自身发展、社会对人才需求等对学科知识进行价值评判,使课程群建设者跳出单一课程所属学科的框框,立足课程群整体所属学科进行研究,将学科建设中最新的研究成果内化到课程群中,并为课程群所属学科的研究指明方向,使学科建设与课程群建设相互促进,进而提高教学质量。

## 2. 课程群的内涵

课程群是数门课程的集合,明确构成课程群的课程应具备的条件和特征,是开展课程群建设首先必须解决的问题。在课程群建设中,有条件构成课程群的课程未能有效地组合成课程群加以建设,必然影响课程群建设的效果,甚至造成课程群建设的浪费。

关于课程群的论述,目前学术界主要有以下几种观点;一是,课程群是由内容上密切相关、相承和渗透,具有互补性的几门系列课程组合而成的有机整体,并配备相应的教学素质,按大课程框架进行课程建设,进而获得整体优化,打造学科优势。二是,课程群是某一学科内的诸多课程的集合,它以学科作为划分群与群的界限。课程群应该指专业课程体系的某一学科内的诸多课程的集合,它以学科作为划分群与群的界限;或指专业课程体系的某一类别的课程集合,如基础课程群、专业课程群或专业方向课程群等,它以学科作为划分群与群的根据。三是课程群是指若干门彼此独立而又相互密切联系的课程,课程群建设是为了使各门课程协调发展、齐头并进、协同作用,讲究发挥整体效益,达到最佳效果,各门课程通过建设都得以提升到一个新档次,从而使整体教学质量得到提高。四是,课程群是由承担不同任务,在内容上有不同特点,但为了完成共同的教育目标而形成的多个子课程有机组成的系统。五是,课程群是以一门以上的单门课程为基础,由三门以上的性质相关或相近的单门课程组成的一个结构合理、层次清晰,课程间相互连接、相互配合、相互照应的连环式的课程群体。

以上几种论述是从不同的层面对课程群的阐述,其共同特点是,都认为组成课程群的课程间有内在的联系。其不同点在于,第一种认为课程群间具有互补性,对组成课程群的课程是否属于同一学科未予论述,只有第二种明确提出课程群是

某一学科内的诸多课程的集合,它以学科作为划分群与群的界限。关于组成课程群的课程门数,只有第五种认为由三门以上的单门课程组成。从课程群的内容取向看,在课程的学科取向、学生取向和社会取向3个方面,只有第二种论述涉及学科取向,其他几种没有论述取向问题。

组成课程群的目的是为了建设,正如第一和第三种明确提出课程群建设的目的是为了课程体系的整体优化、协调发展。我们认为,课程群作为一个群应是三门以上的课程的组合。课程群建设的目的是为了去除课程间重复的内容、提高课程实施效率,这对同一对象施教才有意义,所以,属于同一施教对象的主要是同一专业的课程组成课程群才有意义。组成课程群的各门课程间在内容上有一定的重复性,不管是专业课间还是基础课内部的不同课程间,如英语课的精读、泛读、口语等各门课,所以,课程群可能是专业课、基础课,也可能是专业基础课的集合。同一学科的课程,由于学科的交叉,相互间的联系也正在加强,所以,不同学科的课程也可构成一个课程群。

课程群的建设实际上是对构成课程群的课程的再设计,课程的再设计应有利于教育目的的实现,有利于学校培养目标的实现和课程的有效实施,因此要注意以下3个方面:

一是,课程群建设目标的确定主要基于3方面的需要,即学生需要、社会需要和学科发展需要。为促进学生身心发展,课程编制应对学生的兴趣与需要、认识发展与情感形成、社会化过程和个性养成,以及学习发生条件等进行研究。学生个体的发展总是与社会发展交织在一起的。学校教育的文化功能、政治功能、经济功能等,都是通过课程这个中介而实施的,所以,课程群建设目标的确定必须对社会进行研究,以承认社会上流行的价值准则和运作方式为前提。学校课程必须传递知识,学科是知识的最主要的支柱,所以,课程群内容的设计应遵循学科的基本概念、逻辑结构、探究方式、发展趋势,应充分体现该学科的发展规律、一般功能及其与相关学科的联系。

二是,从课程群内容选择和组织看,课程群内容是指各门学科中特定的事实、观点、原理和问题,以及处理论证的方式。课程群目标一旦有了明确的表述,就在一定程度上为课程群内容的选择和组织提供了一个基本方向。对课程群内容的选择和组织应兼顾到学科体系、学习活动和学习经验等因素。知识的传递是以教材

为依据的,知识采取事实、原理、体系等形式,把工作重点放在教材编写上,有利于考虑到各门学科知识的系统性,使教师与学生明确教与学的内容,从而使课堂教学工作有据可依。

三是,从课程群的实施看,课程群实施是指把课程群计划付诸实践的过程,它是达到预期的课程群目标的基本途径。课程群设计得越好,实施起来就越容易、效果也越好。课程群实施过程的实质是要缩小现有的实际做法与课程群设计者所提出的做法之间的差距,使课程群实施者清楚了解新课程计划的意图和课程群目标,参与课程群设计,共同讨论达到课程群目标的各种手段,这样课程群实施起来遇到的阻力就会小得多。几乎所有研究都表明,教师在一定程度上参与课程规划和设计工作,不仅有助于取得预期的课程设计的结果,而且也会促进课程群实施的进程。多年来我国课程设计与课程实施的脱节,影响了课程实施的效果。

课程群所含的各门课程应具有相关性。课程群的各门课程,从内容上看,相互之间的内容纵向有传承关系,横向有内在的联系,但又自成体系。为此课程群建设必须立足整个课程群体,对课程群的所有内容进行整合,并在整合的基础上产生新的课程。课程群的建设实际上就是课程群如何融合和如何分解,它是对课程的再设计。

### 第三节 课程群建设相关理论

#### 一、课程群建设的基本原则

##### 1. 适应和满足学生多层次需要

课程群的建设要针对学生不同层次的需要来进行,因为不同的学生有不同层次的需要。这样有利于培养个性化的人才,打破以前那种千人一面的格局,使不同学生的个性都得到充分发展。

##### 2. 质量与效益相结合

课程群的教师要狠抓课程质量建设,采取各种有效措施确保课程教学质量。课程群的建设要充分利用现有的教学资源,发挥好这些资源的利用效益;激励机制的建立要充分考虑课程群建设的成果与产出;要重视有益经验的推广与运用等。

### 3. 以全面提高学生能力与素质为根本宗旨

课程群的建设必须密切关注学生能力与素质的培养,以全面提高学生能力与素质为根本宗旨。培养学生具备什么样的能力与素质以及如何培养和提高是课程群建设要考虑的首要问题。

### 4. 促进教学相长

课程群建设也要兼顾教师本身的发展,使教师在课程群建设中得到更快更好的发展,做到在提高学生能力与素质的同时实现教师的发展,实现教学相长。

### 5. 稳步、有序推进

课程群建设是教学改革中的一项“大型工程”,涉及面宽、建设周期长、工作量大。课程群建设在短期内很难取得显著成效,必须常抓不懈,合理安排。课程群的教师要明确建设目标和任务,突出重点,分步推进,避免盲目性和无序性。要做好长期建设的思想准备,做好课程群建设的中长期规划和年度实施计划,制定相应的保障措施,确保课程建设能稳步、有序推进。

## 二、课程群建设中的融合与分解

课程群建设是一个课程群融合与分解的过程,在这整个过程中,融合打破了教学资源的壁垒,删除重复、过时的内容,增加了新的有利于提高学生竞争力、提高教学质量、提高办学特色的新内容。为更好地实现课程群建设目标,对大课程进行分解,在把总目标分解成子目标的基础上,可根据课程群内容特点,将大课程分解为若干子课程,从而构成新的课程群。课程群建设是课程设计与课程实施在主体方面的真正统一,它对有效提高教学效果和提高教学质量具有重要的意义。

### 1. 课程群建设中的融合

课程群建设是课程组合知识体系的重组,是对教学大纲和教学计划的再设计。课程群建设有别于课程建设中的单兵作战和单一课程内部的吐故纳新,它是将相关的几门课程结合在一起进行整合。为了删繁删重、删除陈旧过时的知识,必须跳出单门课程建设中过于强调课程内容系统性的框框;要立足于大课程建设,即将几门课程融合为一门大课程,并对这一大课程进行系统的内部结构的调整及内容的重组,以避免相互间的重复;要删除陈旧、过时的知识,增加新的内容。

由于课群建设的目的是提高人才培养质量、提高课程群建设水平、实现课程群建设的规模效应、提高课程群建设效益等,所以只有融合才能删除重复的内容,

只有融合才能对教学资源进行统一的协调组织,使教学资源的共享配置成为可能。如对实验内容的融合,可增加综合性、设计性的实验室。如图 1 所示。

作为课程群建设主体的教师必须有能力进行课程内容的融合,这就要求教师不能仅仅单纯熟悉一门课程或精通一门课程的内容,而要掌握课程群的全部内容,只有这样才能对课程群的内容进行融合;而要实现这一点,就必须对参加课程群建设的教师进行知识互补性的学习,从而加强整体队伍建设。

综上所述,为有效实施课程群建设,必须将教学资源进行融合,打破课程、实验、师资等方面的壁垒,根据培养目标,从逻辑上和结构上加强各门课程的联系和综合,以提高教学资源的办学效益。

## 2. 课程群建设中的分解

课程群融合后,经过内容的增删所得到的新的课程群从内容到结构都会产生新的功能。具体表现为,几门课程融合产生新的课程,部分课程由于其内容分解到其他课程中而不再独立设置课程,部分课程名称虽相同但其内容和结构已更新。所以,新的课程群与原课程群相比,经过一轮整合,减少了许多课程内容的重复;而增加了提高教学质量和提高学生社会竞争能力的新内容,使课程功能更完善,从而实现了课程结构、课程体系和功能的优化。

课程群融合成大课程后,在对大课程本身所包含的内容进行分析的基础上,可以根据大课程的内容、水平、教学手段和教学方法将大课程划分出若干子课程,这样就会使课程内容的变化和知识体系的调整,与原课程群相比可能产生新课程,或剔除某些课程。如图 2 所示。如英语课程,可分听力、口语、精读、泛读等,它们是为了实现英语教学的不同目标进行分解形成的具有新功能的课程群。又如网络专业中由“数据通信与网络”、“网络工程”、“计算机通信基础”、“计算机网络基础”、“网络操作系统”和“Linux 操作”6 门课程所组成的课程群,经过整合,将原来的“计算机通信基础”和“计算机网络基础”整合为新的“数据通信与网络”课程,将原来的“网络操作系统”和“Linux 操作”整合为新的“网络操作系统”课程,将原来的“数据通信与网络”和“网络工程”的部分内容独立出来,单独设立新的“网络新技术”课程。

课程群建设包括课程内容、课程结构、理论教学模块、实践教学模块等。一门课程是一个系统,一个课程群也是一个系统,系统由要素构成,各系统要素通过

一定的结构, 在一定的环境下, 产生一定的系统的功能。不同的要素产生一种新的系统的功能, 新的系统的质并不等于各要素功能的总和, 而是具有新的功能。课程群的建设必然对教学功能的发挥产生新的影响, 从而减少重复、加强联系, 在压缩课时的情况下, 取得整体优化的功效。所以, 课程群建设融合、分解的过程, 也是推陈出新的过程。

#### 第四节 思想政治理论课课程群构建

##### 一、思想政治理论课课程群建设的意义

以课程群视野进行思想政治理论课改革, 有利于整体推进思想政治理论课建设, 防止思想政治理论课各课程之间建设不平衡的问题, 对促进教学工作, 提高教学质量具有重要的作用。

##### 1. 有利于思想政治理论课课程之间的衔接

思想政治理论课 4 门必修课程《马克思主义基本原理概论》、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》、《中国近现代史纲要》、《思想道德修养与法律基础》是一个有机的整体。课程之间无论在课程内容、实践教学以及教学环节的安排上都有承上启下的关系。如果各门课程的建设自成一体, 那么几门课之间在课程内容上会出现重复, 实践教学方式配置不合理、以及教学环节安排不协调等问题。积极组织和开展思想政治理论课课程群建设, 有利于整合课程间重复内容, 根据各自课程性质特点, 合理配置实践教学方式, 做好课程之间的有效衔接。

##### 2. 有利于教学资源共享和教学团队的培育

没有一支优秀的教学团队, 课程建设就无从谈起, 同时课程建设的过程也是教学团队培育的过程。然而, 思想政治理论课教师队伍的有序培养、统筹配置、课程之间师资的协调, 不是一个课程组所能做到的, 这需要从系部层面, 从思想政治理论课教师整体全面考量, 因此, 把思想政治理论课课程作为一个整体、一个体系以课程群的方式去建设, 将有利于思想政治理论课教学团队的培育。

##### 3. 有利于延伸课的开发

马克思主义理论课的延伸, 既是必修课的延续, 又是人才培养的需要。通过思想政治理论课课程群建设, 形成一个马克思主义理论延伸课课程群, 逐步达到

从单一课程向建设整合型课程结构转化的目的。这些课程的开设不仅能缓解必修课课时不足、教学内容繁多的矛盾，而且使思想政治理论课走出以往狭窄的空间，在教学内容拓展、知识与信息含量增加、思想理论深入等方面都有非常大的变化，为学生展示一个既有历史文化内涵、又体现时代特色的新知识体系，学生可以根据自己的需要自由选择课程，不断地充实和完善自己的人格和知识结构。

## 二、思想政治理论课课程群建设内容

### 1. 整合学科内知识，实现思想政治理论课 4 门课程的衔接

对思想政治理论课学科框架内的课程进行整合，是根据不同阶段学生对知识的领悟力和不同课程的功能定位对课程内容进行组合调整 [3]。4 门思想政治理论课是马克思主义及其中国化理论的具体体现，相互之间关联性强。这种关联不可避免地带来 4 门课程在内容上出现交叉重复。整合授课内容，实现课程之间的衔接有着重要的意义。整合不是现有 4 门课程的简单相加或合并，而是将不同课程的知识按其内在逻辑连成一个整体，或将相关的不同课程的知识纳入到整体中去加以分析。思想政治理论课 4 门课程的整合，注重与中学思想政治课的衔接，保证教学内容呈现的梯度。课程设置要求教师树立强烈的目标意识，立足于各门课程的基本要求和功能定位整合 4 门课的相关知识，做好它们之间的衔接（见图 1）。

### 2. 结合大学生思想认识规律，形成课程实践教学定位和课堂教学定位相一致

(1) 第一学期的《思想道德修养和法律基础》课程面对的是刚进大学的大学学生，开展基础课教学实践活动，需要根据学生身心发展的阶段性特点循序渐进的展开。注重感性教育，“思想道德修养”部分，在教学过程中，让学生自编、自导、自演反映学生身边或社会上的各种现象的道德情景小品。“法律基础”部分改变照本宣科的做法，建立模拟法庭的教学模型，在仿真模式下让学生体验程序的严谨与价值，感受“用证据说话”的法律思维。

(2) 第二学期的《中国近现代史纲要》课程，是学生们经过一学期《思想道德修养和法律基础》感性教育的实践教学，基于该课程“史”的知识性特点以及青海大学理工科学生在中学期间对此阶段知识的欠缺，本课程采取中国近现代史知识竞赛的方式开展课堂教学实践活动。与此同时通过开展乡土红色文化实践活

动，深化认知。学生可以直接感悟、体验历史，并深化对历史的认知。

(3) 第三学期的《马克思主义基本原理概论》课程包括哲学、政治经济学和科学社会主义三部分，具有很强的理论性，在学生经过感性教育和知性教育之后，该课程的实践教学采取理性教育的方式——辩论赛。讲授课程的教师积极收集和筛选适合辩论和讨论或调查的选题，通过学生选题、组织成员讨论、收集资料与教师解题等环节，在加深理论学习、团结合作、逻辑思维、沟通交流等多方面锻炼了学生的综合能力。

(4) 第四学期开设的是《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》，本课程是4门思想政治理论课的核心课程，学生经过3门课程感性教育、知性教育和理性教育的基础上进行理论联系实际的实践教学方式。打破“讲授只在讲台，教学只在课堂”的模式，建设基于研究型的学习环境，形成“暑假调研——专题讲座——调研汇报”的教学模式，让学生走出教室，走进社会、关注社会、研究社会。发挥学生的主体性、实践性、并培养学习的志趣与能力。

### 3. 合理配置教师资源，培育教学团队，发挥教师集体作用

教师资源是思想政治理论课课程群建设的基本保证，培育一支高水平、结构合理的教学团队是课程建设重要内容。为了缓解师资短缺的问题，目前我校思想政治理论课教师都承担着至少2门思想政治理论课课程，从院系层面对思想政治理论课教师队伍进行有序培养、统筹配置，实现课程之间师资有效协调。坚持十年之久的集体备课已经打通了4门课程，共同制作教学课件、讨论教学案例、收集教学视频、管理教学网站，做到课程建设共同参与、资源共享，形成课程之间不同特色的课堂实践教学形式和师资团队，教学团队也是研究团队，任教的教师根据自己的业务专长选定教学科研的方向，教师教学、科研的积极性高涨。

以上是目前国内关于课程群建设研究方面的主要理论成果，虽然因其深度和广度尚存不足，未能取得学界普遍共识，但是这些理论成果已经在课程建设方面发挥了很大指导作用，为国内课程群建设提供了富有价值的参考。结合以上理论成果与我们的思考和实践经验，我们认为，所谓课程群落化，就是把相关的课程集中到一起，对课程内容进行分解、优化、整合、融合，同类项合并，删除重复和过时的内容，使课程建设站在更高的起点，组成一个新的课程群落，即课程群。群落化是方法，是过程，而课程群是结果。在群落化的过程中，可以产生新课程。

## 第二章 我校思想政治理论课“群落化”改革

校党委历来高度重视大学生思想政治教育，始终站在“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的战略高度，把思想政治理论课作为大学生思想政治教育的主渠道，从组织管理、教学改革、队伍建设、学科建设各方面常抓不懈，推动了我校思想政治理论课持续健康发展，为培养德才兼备的高素质应用型人才奠定了坚实基础。

### 第一节 我校思想政治理论课“群落化”改革的基础

#### 一、健全组织管理体制机制，为思想政治理论课建设与改革提供了坚强组织保障

我校思想政治理论课建设工作由学校党委直接领导，协调校行政负责实施；党委书记是第一责任人，分管校领导具体负责；成立了思想政治理论课建设领导小组，由主管思想政治理论课教学的学校领导担任组长，党委宣传部、团委、教务处、人事处、科研处、学工处、财务处、社科基础教学部（2015年7月改建为马克思主义学院）的主要负责人为成员，总体协调领导思想政治理论课建设。

学校坚持将思想政治理论课建设纳入学校党政领导班子重要议事日程，及时就落实中央和省委有关精神进行研究部署。校党委会、院长办公会定期召开专题会议研究思想政治理论课建设工作，就教学改革、师资队伍建设、教学经费安排等工作进行专题研究和部署，要求宣传部、教务处、人事处、马克思主义学院等部门负责人负责会议精神的落实。

按照《滨州学院关于领导干部听课的规定》（滨院政〔2005〕102号）的要求，学校主要领导和分管领导每学期都深入教学一线听课，并与马克思主义学院负责人和教师交流谈心，听取思想政治理论课建设方面的情况汇报，了解相关教学改革的新方案、新思路，共同研讨新形势下思想政治理论课教学面临的新情况、新问题，提出新对策，并及时解决思想政治理论课建设过程中遇到的各种实际困

难和问题。

学校其他部门大力支持、密切配合形势与政策课建设工作，形成了推动思想政治理论课建设和发展的强大合力。党委宣传部和马克思主义学院定期会同学工部（处）、团委、教务处、科研处、人事处、财务处等职能部门，就思想政治理论课建设和改革相关问题进行组织协调和部署安排，全面落实思想政治理论课人才培养、科研立项、评优表彰、职务评聘、社会实践、经费保障等方面的政策和措施。

## 二、以改革创新为动力，坚持不懈推进教学改革

### 1. 贯彻中央精神，实施“05 方案”课程改革

中央思想政治理论课“05 方案”是对高校思想政治理论教育课程的一次重大改革，我校根据中共中央宣传部、教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》（教社政[2005]5 号）文件规定，周密组织，迅速行动，自 2006 年秋季开始，全面开设“基础”“概论”“原理”“纲要”四门理论课，同时，全程开设“形势与政策”课，并将以上内容纳入人才培养方案，严格规定了学时学分。在实施过程中，我校高度重视理论与实践的紧密结合，启动了思想政治理论课实践教学探索，4 门主干课都开设了与教学内容相一致、体现各自特点的实践教学项目。

### 2. 实施实践教学体系建设工程

随着我校向应用型高校转型，学校大力加强实践教学改革，于 2008 年启动实施了实践教学体系建设工程。思想政治理论课实践教学改革也取得突破性进展，构建了包括目标体系、内容体系、运行体系等五大体系的实践教学体系，并从思想政治理论课总学分 14 学分中按照约 30%比例，剥离出 4 学分，独立设置了“思想政治理论综合实践”课程。该课程包括四个模块共 14 类实践教学项目，分四个学期，对应四门主干课顺序开设，在促进理论与实践紧密结合的同时，有效避免了实践教学活动随意性大，管理上松、散、乱的弊端。

### 3. 申报和建设省级精品课程

在以上改革和建设基础上，我校于 2012 年以 4 门主干课与综合实践课组成系列课程，联合申报省级精品课程，并成功获得立项，成为全省第一家思想政治理论课以“理论+实践”课程结构模式通过省级精品课程评审的高校，全省第一

家五门思想政治理论课一次性成为省级精品课程的高校。该项目的成功立项，获得省经费资助 30 万元，为我校思想政治理论课改革和建设提供了有力支持与保障。

#### 4. 广泛开展教学内容与方法改革

依托山东省教改项目《利用（山东）地方德育资源提高思想政治理论课实效性研究》（2012 年），将地方道德资源引入教学内容；广泛开展案例教学、情境教学、讨论式教学等教学方法的应用实践；改革考核评价方式，将过程性评价、嵌入式评价与终结性评价相结合，取得了良好效果。

### 三、加强系统谋划，制定“十三五”建设规划

校党委对思想政治理论课进行整体谋划、协同推进，制定了《滨州学院思想政治理论课建设规划（2016-2020）》，明确了今后五年我校思想政治理论课建设的指导思想、基本原则、总体目标、基本思路、主要措施，为进一步提高思想政治理论课建设水平，培养社会主义事业的合格建设者和可靠接班人，提供了强力保障。该文件的出台，也为今后我校思想政治理论课改革指明了方向，必将推动我校思想政治理论课改革与建设进一步深化。

## 第二节 思想政治理论课“群落化”项目设计

在前期教学改革基础上，2014 年我校以《思想政治理论课群落化建设》为题，参加山东省委高校工委组织开展的思想政治理论课教学改革项目招标，顺利通过初审、答辩等评审环节，成功中标。本项目的核心是：通过群落化方法对思想政治理论课主干课程进行深度重构，建设具有鲜明校本特色的思想政治理论课程群。

### 一、“群落化”改革思路

总体思路是：围绕一个总纲，优化两个环节，促进三个结合，重构四门课程，组建一个群落。

#### 1. 围绕一个总纲，坚持方向性

培养中国特色社会主义建设者和接班人是社会主义大学的根本任务。高校思想政治理论课作为大学生思想政治教育的主渠道，必须紧紧围绕培养社会主义人

才这个总纲。

## 2. 优化两个环节，提高协调性

理论教学和实践教学是高校思想政治理论课育人的两个环节。二者既应各有侧重，又有内在的一致性，应当是一维育人目标下的两个方面的有机结合，共同发挥作用。任何教学改革，都应致力于优化理论教学和实践教学环节，特别是要注重理论的接受和实践的转化，切实用理论武装头脑、用实践增长才干，达到马克思主义理论和社会主义核心价值观入脑、入心、见行动、见效果的目的。

## 3. 做好三个结合，增强开放性

培育社会主义人才是全社会的共同责任。在课程群落化建设中，要大胆破除以往思想政治理论课封闭、狭隘的教学理念，由课内向课外开放、校园向社会开放、现实世界向网络世界开放，从而做好课上与课下的结合、校内与校外的结合、网上与网下的结合，实现联动，切实做到全员育人、全过程育人、全方位育人。

## 4. 重构四门课程，实现群落化

在思想政治理论课“05方案”中，规定了“基础”“概论”“原理”“纲要”四门主干课，并明确了各门课程的具体学分和主要任务。但是这样的课程设置及其教学内容等还存在一些必须解决的问题，一是课程之间在教学内容上有不少重复之处；二是各课程与中学相关课程衔接上存在重叠；三是理论教学与实践教学的融合度不高。鉴于此，有必要对课程体系进行重构，实现课程群落化。而思想政治理论课的四门主干课程因其属于同一学科，课程内容和性质相近，课程之间有着紧密的逻辑关系，所以课程自身具有实现群落化的天然内在优势。通过构建课程群落，实现群内各课程深度融合，有利于充分发挥思想政治理论课的集群效应。

## 二、群落化的基本方法

群落化的基本方法：“课程体系重构，课程内容重组，中学大学衔接”。

“课程体系重构”：就是按照“理论+实践”的模式，强化实践教学，将实践教学内容抽取出来，独立设置综合实践课，形成4+1的思想政治理论课课程体系。

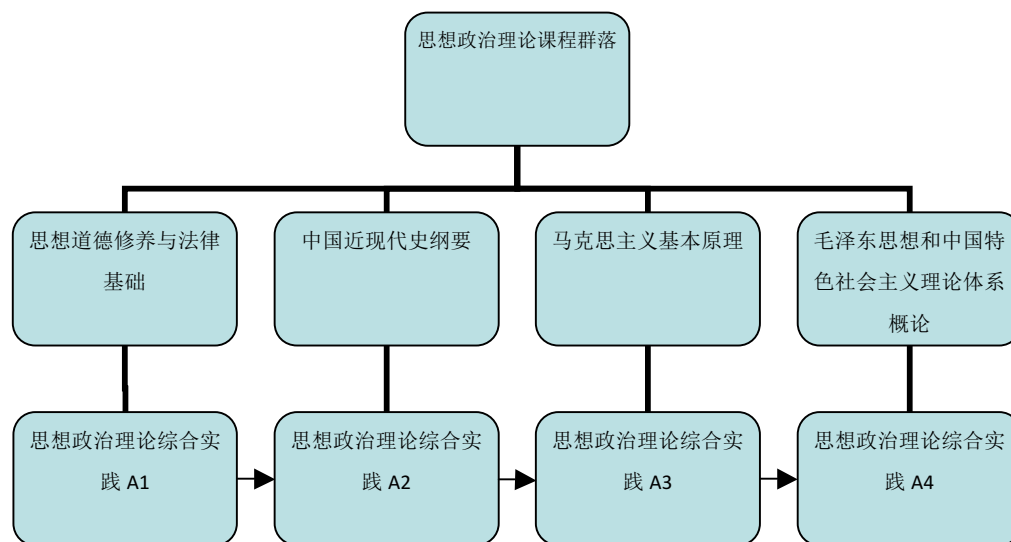
“课程内容重组”：就是对各理论课程教学内容，进行模块化重组，避免课程之间的内容重复，实现各课程之间的内容整合。一是独立设置综合实践课，并对实践教学内容进行重组，构建完整的实践教学内容体系、条件体系、运行体系、

评价体系；二是在各理论课程之间，进行教学内容的重组，相互重复的章节或模块，在各课程之间根据课程性质和教学需要进行统一重新分配。三是对重组后各课程的教学内容模块进行再次优化，科学确定课程的重点难点、教学目标，以及各教学模块的逻辑关系、具体内容、教学方法等。

“中学大学衔接”：强化大学与中学思想政治课的衔接，避免大学思想政治理论课与中学思想政治课之间的重复，通过内容的深度挖掘和广度拓展，增强大学思政课的针对性。

### 三、课程体系重构的依据

如前所述，课程体系重构就是按照“理论+实践”的模式，对原有四门主干课程进行分解、融合，独立设置“思想政治理论综合实践课”，组建成一个课程群落，形成4+1的思想政治理论课课程体系。同时，依据群内各课程间的逻辑关系和功能定位，明确各课程的学分比例、教学内容、评价方式，以及开课顺序与课程衔接等。如下图：



课程体系的重构，基于课程之间的内在逻辑关系。以上各课程之间有着紧密的内在逻辑关系，它们结合在一起形成一个整体，最大限度地发挥着思想政治教育功能，对我校应用型人才培养起着不可替代的、强有力的支撑作用。

根据我校应用型人才培养目标，我校重点培养学生四个方面的素质，即政治素质、道德素质、知识素质、能力素质。

**政治素质**主要包括：马克思主义的立场、观点和方法；科学的世界观和历史观；中国特色社会主义的理想信念。

**道德素质**主要包括：正确的人生观、价值观；爱岗敬业、勤奋刻苦的精神；遵纪守法、诚实守信的品质；热爱祖国、奉献社会的情怀。

**知识素质**主要包括：工具性知识——外语、计算机、信息技术等；通用基础知识——人文社会科学与自然科学知识；专业知识——专业基础知识和专业方向知识；相关学科的专业知识——与本学科专业相关的学科专业的基本理论和基本知识。

**能力素质**主要包括：思考分析能力、实践应用能力、团队协作能力、开拓创新能力。

以上素质除知识素质外，都需要通过思想政治理论课教育教学加以培养。本系列课程中“马克思主义基本原理”、“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“中国近现代史纲要”三门课程重点培养学生的政治素质；“思想道德修养和法律基础”重点培养学生的道德素质；“思想政治理论综合实践”则重点培养学生的能力素质（当然，能力素质培养的途径还包括军事训练、专业实验和实践等）。

其中，“马克思主义基本原理”是基础，对大学生进行马克思主义的立场、观点和方法教育，提供科学的世界观和方法论，为其他三门理论课程的学习奠定坚实的理论基础；“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”是核心，着重讲授中国共产党把马克思主义基本原理与中国实际相结合的历史进程，充分反映马克思主义中国化的两大理论成果，使学生系统掌握毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的基本原理，帮助学生掌握马克思主义的基本立场、观点和方法，了解党的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验，确立建设中国特色社会主义的理想信念。“中国近现代史纲要”是重点，主要讲授中国近代以来抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放的历史，帮助学生了解国史、国情，深刻领会三大历史选择的必然性，树立科学的历史观，坚定跟党走的信念。三门课程共同培养学生的政治素质，帮助学生树立正确的政治立场、坚定的理想信念。“思想道德修养和法律基础”则是落脚点，着眼于大学生的人生观、价值观、道德观和法制观教育，帮助学生提高思想道德素质，增强社会主义民主法制

观念，引导学生树立高尚的理想情操和养成良好的道德品质，培养爱国主义精神和社会责任感，以及解决成长成才中遇到的实际问题。该课程与以上三门课程具有整体性和内在统一性，马克思主义是其共同的理论基石，理想信念教育是贯穿其中的核心。而“思想政治理论综合实践”课则将四门必修课程理论教学与学生的社会实践有效衔接在一起，实现了理论与实践的密切结合，为学生的理论学习与课外实践提供了条件与制度双重保障，使学生的能力培养在专业实验和实践之外，获得了更加广泛的实践锻炼渠道，在深入社会、了解社会、服务社会中，深化了知识，提高了能力，增长了才干，进一步增强了思想政治理论课教育教学效果。

#### 四、群落化过程中的配套措施

1. 整合教学资源。一是物质资源的整合优化。从纸质图书、期刊，到教学设备设施、电子资源，到实践教学基地资源等，各课程在课程群进行整合优化和资源共享，使用效益进一步彰显。二是网络资源的整合优化。以省级精品课程建设为契机，将群内五门课程全部上网，充分发挥网络教学资源的最大效益；同时，将各课程网站作为一个完整系统进行重新设计整合，将网络软硬件资源转化成为课堂教学资源、应用于教学的组织实施过程当中，以优化教学过程、改进教学方式、培养学生的自主性和研究性学习习惯。三是实践教学的整合优化。制定“思想政治理论综合实践”课教学大纲，按照课程管理方式进行教学组织和运行管理、考核评价；以项目化运作的方式，对实践教学项目进行分类实施，确保实践教学内容得到切实落实。

2. 优化师资队伍。一是杜绝以往因为各课程争聘兼课教师而造成的兼课教师队伍不稳、教学和研究方向摇摆的问题，从课程群整体需要上建立统一的师资队伍人才库，保证专兼职教师队伍的稳定和充实。二是师资力量在课程群内统一调配，把专、兼职教师按照其自身学科专业背景和教学实际需要，统一分配至各课程团队，使各课程师资队伍结构得到优化；三是立足课程群建设，加强教师知识结构的重组，并推动教师对群内各课程融会贯通，使各课程在群落内形成一个整体，充分发挥各课程在大学生思想政治教育中的集合效应。

3. 共建共享平台。一是构建理论与实践相融合的课堂平台。打破课堂教学就是单纯理论灌输的教学观念，把实践性环节融入课堂教学，通过专题式教学、案

例式教学、研讨式教学、情境式教学等多种形式，增加师生互动，理论联系实际深刻全面地诠释教学内容，增强理论教学的实效性。二是延展“第二课堂”，搭建校内实践平台。在进行课堂教学的基础之上，利用学生的业余活动，在校内开展原著选读、社团活动、校园文化活动等与思想政治理论课教学相关的活动。三是共建共享校外教学基地，广泛利用社会资源。四是抢占网络阵地，建设网上教育教学平台。五是共建共享学科建设平台，课程群内各课程互荣共生，强化学科融合，加快学科建设，对课程建设形成有力支撑。

## 五、项目实施步骤

按照统一领导、分工协作、逐步推进的原则，来组织实施该项目。

1. 准备阶段（2015.01-2015.08）：主要任务有两项，一是按照项目书内容，制定具体改革方案，明确责任分工；二是以群落化方法构建课程群，完成群内课程设置以及各课程教学内容的优化重组，教学大纲等配套文件的修订和完善。

2. 实施阶段（2015.09-2017.07）：围绕项目确定的目标，用两学年时间进行一轮改革实验。在实验过程中对课程群设计目标与实际运行效果进行双向比照和修正。

3. 总结阶段（2017.07-2017.10）：总结项目实施情况，拟定今后改进措施；申报结项验收。

## 六、预期成果

1. 形成全新的课程群落。此前我校已经进行了有效探索，五门课程组成系列课程被评为省级精品课程，为本项目奠定了坚实基础。通过本项目的研究和实施，要进一步优化课程体系结构，取得更加丰富的建设成果，形成更加成熟完善的课程群落。

2. 各课程深度整合优化。各课程要以课程群为统一平台，在群内进行课程关系的科学定位，课程内容的优化重组，教学方法的借鉴互通，师资力量的平衡配置，教学资源和教学平台的共建共享，等等。

3. 实践教学得到显著加强。以往思想政治理论课教学的一大弊端就是忽视马克思主义的实践品格，在教学过程中重理论、轻实践。本项目要通过课程化方法，大力加强实践教学，在理论课程进行的同时，实践课程同步顺序开设，实现理论课程与实践课程的深度融合。

### 第三节 课程内容重组与设计

课程内容的重组是群落化的核心环节，要在各理论课程之间，进行教学内容的重组设计，重组后各课程的教学内容采用“模块+专题”的设计方法进行再次优化重组，同时还要保持与中学相关课程内容的有效衔接。

#### 一、与中学重合情况梳理及解决办法

详见后面各课程相应内容。

#### 二、各课程之间重合情况梳理

##### 1. “思想道德修养与法律基础”与“马克思主义基本原理”

“马克思主义基本原理”的教学目的是让学生理解，马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义的基本原理，其与“思想道德修养与法律基础”重合之处有二：第一，第二章第二节“真理与价值”第三框题“真理与价值的辩证统一”与“思想道德修养与法律基础”第三章第二节“创造有价值的人生”部分内容重合；第二，第七章第二节“共产主义社会是历史发展的必然趋势”、第三节“在建设中国特色社会主义的进程中为实现共产主义而奋斗”与“思想道德修养与法律基础”第二章第二节“树立科学的理想信念”、第三节“在实践中化理想为现实”部分内容重合。

##### 2. “中国近现代史纲要”与“毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论”

《概论》课主要的教学内容是马克思主义中国化的两大理论成果，涉及到近现代中国革命、建设与改革开放的理论与实践，所以，尽管两门课程的教学目的不同，但由于教学目的的实现都强调史论结合，导致《概论》与《纲要》课教学出现你中有我、我中有你的客观表象，内容重合现象自始至终。就教材内容来讲，两门课程教学内容直接重合的是：《纲要》第七章《为新中国而斗争》中“中国革命胜利的基本经验”即统一战线、武装斗争、党的建设与《概论》第二章《新民主主义革命理论》的第三节《新民主主义革命的道路与基本经验》中的“新民主主义革命的三大法宝”属重合内容，需要在教学中进行必要的整合处理。

##### 3. “毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论”与“思想道德修养与

法律基础”

重合之处有二：第一，第八章第二节“建设中国特色社会主义政治”与“思想道德修养与法律基础”第六章第三节“我国的宪法与法律部门”、第七章第一节“树立社会主义法治观念”部分内容重合；第二，第八章第二节“建设中国特色社会主义文化”关于社会主义核心价值观的内容与“思想道德修养与法律基础”绪论第三节“培育和践行社会主义核心价值观”内容重合。

三、各课程之间内容重组与设计

1. “基础”与“概论”课

社会主义核心价值观的内容主要由《基础》课承担，“概论”不再进行讲解，但要贯穿核心价值观教育。

2. “纲要”与“概论”课

建国前的内容主要由“纲要”课承担，建国后的内容主要由“概论”课承担。

3. “基础”与“原理”课

重合部分要分清侧重点，“基础”重在思想培育，“原理”重在理论阐释。

4. 各门课程对基本原理的运用

各门课程都要始终贯穿马克思主义的基本原理、立场、观点和方法。

具体重组与设计方案详见后面各章节。

5. 各课程在具体设计中原则上采取“模块+专题”的模式。